**Додаток 1**

**до наказу "Про формування банків даних кандидатур експертів у відповідності до регламенту світового рейтингу університетів QS"**

**Доповідна записка**

***"ПРО ПОСИЛЕННЯ РОБОТИ ІЗ ЕКСПЕРТНИМ СЕРЕДОВИЩЕМ (У ВЗАЄМОДІЇ ЗІ СВІТОВИМ РЕЙТИНГОМ УНІВЕРСИТЕТІВ QS)"***

Звертаємо увагу на необхідність організувати роботу по формуванню позитивного іміджу університету в світі через посилення роботи із експертним середовищем, покращення оцінки діяльності КПІ ім. Ігоря Сікорського з боку експертів від роботодавців та академічних експертів (у взаємодії зі світовим рейтингом університетів QS).

**1.** ***Оцінка експертного середовища – виключно важливе для визначення місця університету в QS.***

Внесок оцінок університету академічними експертами та експертами від роботодавців до загальної оцінки (яка приймається за 100 %) становить відповідно 30% і 15% (разом – 45%) – найбільший серед внесків «інтегральних показників», які застосовує рейтинг QS для ранжування університетів.

*Довідково:*

*вагові коефіцієнти інших семи «інтегральних показників» такі:*

*Faculty Student (співвідношення кількості повних ставок викладачів і співробітників, в т.ч. – сумісників, до кількості здобувачів вищої освіти) – 10%,*

*Citations per Faculty (індекс цитованості наукових робіт вчених КПІ (що моніторяться в SCOPUS) по відношенню до кількості повних ставок викладачів і співробітників, в т.ч. – сумісників) – 20%,*

*International Faculty (частка іноземних співробітників по відношенню до загальної чисельності співробітників КПІ) – 5%,*

*International Students (частки іноземних здобувачів вищої освіти по відношенню до загальної чисельності студентського складу КПІ) – 5%,*

*Sustainability (сталий розвиток) – 5%,*

*Employment Outcomes (результати випускників) – 5%,*

*International Research Network (міжнародне дослідницьке мережування) – 5%.*

В останні роки КПІ ім. Ігоря Сікорського за двома "інтегральними параметрами" – оцінками експертів – мав такі результати:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінки\* | оприлюднено в 2023 році | оприлюднено в 2022 році | оприлюднено в 2021 році | оприлюднено в 2020 році | оприлюднено в 2019 році |
| ідентифікатор рейтинга – ***QS-2024*** | ідентифікатор рейтинга – ***QS-2023*** | ідентифікатор рейтинга – ***QS-2022*** | ідентифікатор рейтинга – ***QS-2021*** | ідентифікатор рейтинга – ***QS-2020*** |
| академічних експертів | 16,1 | 14,7 | 12,9 | 11,2 | 11,6 |
| експертів від роботодавців | 33,7 | 26,7 | 25,6 | 26,1 | 21,6 |

\* *В умовних одиницях – за розрахунковими методиками рейтингу QS*

Хоча ці оцінки дещо покращуються, але вони не відповідають потенціалу і фактичному рівню освітньої і дослідницької діяльності та рівню практичної підготовки випускників КПІ ім. Ігоря Сікорського.

Якщо ці оцінки будуть поліпшені, позиції КПІ ім. Ігоря Сікорського в рейтингу QS будуть суттєво посилені.

**2.** ***Поради і деякі особливості.
З експертним середовищем треба вчитися працювати по-новому***

**2.1*. Як поліпшити оцінки експертів.***

Експерти формують оцінки діяльності КПІ ім. Ігоря Сікорського на основі таких знань: публікації вчених, що моніторяться Scopus у відповідних фахових напрямах, доповіді на міжнародних конференціях, в тому числі – за фаховими напрямами, особисті враження від візитів експертів до КПІ ім. Ігоря Сікорського та від візитів делегацій КПІ ім. Ігоря Сікорського до установ, в яких працюють експерти, від особистих зустрічей з вченими, викладачами і студентами КПІ ім. Ігоря Сікорського тощо, а також і на підставі аналізу англомовних сайтів університету, факультетів, навчально-наукових інститутів, кафедр, де віддзеркалюються особливості освітніх програм і новітніх освітніх технологій, яскраві успіхи студентів і вчених, розкриваються досягнення в науці і в освіті тощо.

Отже, треба посилювати публікаційну активність вчених університету, проявляти активність на міжнародних конференціях, поглиблювати процеси інтернаціоналізації, вдосконалювати роботу з англомовними сайтами.

Щоб поліпшити оцінки роботи університету з боку експертного середовища, треба, по-перше, покращувати представлення університету, його підрозділів в тих джерелах, де накопичуються відомості, якими користуються експерти для визначення своїх оцінок (на сайтах, в соціальних мережах – You Tube, Instagram, Facebook).

Взагалі – і центральним структурам, і факультетам, і навчально-науковим інститутам, і кафедрам треба вчитися працювати по-новому з експертним середовищем.

**2.2.** ***Підбір експертів – відповідальний етап*.**

Треба по-новому організувати роботу по підбору кандидатур експертів (роль факультетів, навчально-наукових інститутів, кафедр в цьому стає вирішальною).

За вимогами рейтингу QS університети, діяльність яких підлягає аналізу, передають до упорядників рейтингу створені самими університетами два банки даних:

– банк даних кандидатур академічних експертів;

– банк даних кандидатур експертів від роботодавців.

З цих даних упорядники рейтингу обирають групу експертів, до яких рейтинг QS звертається з пропозицією назвати 10 кращих (на думку експерта) університетів світу, 10 кращих університетів Європи і 10 кращих університетів України (при цьому академічні експерти не можуть давати оцінку своєму університету).

Університету дозволено також звертатися до експертів безпосередньо.

Отже, підбір експертів – це виключно відповідальний етап підготовки до участі в рейтингу QS в поточному році.

**2.3.** ***Хто може бути внесений до бази експертів.***

До бази експертів можуть бути внесені вчені та керівники університетів, наукових установ, організацій і підприємств промисловості як зарубіжних країн, так і України.

(Оцінки академічних експертів із зарубіжних країн враховуються рейтингом QS із ваговим коефіцієнтом – більшим, ніж ваговий коефіцієнт оцінок вітчизняних експертів; оцінки експертів від роботодавців із зарубіжних країн і оцінки вітчизняних експертів від роботодавців мають однакові вагові коефіцієнти).

Академічними експертами можуть бути посадові особи рівня: від завідувача кафедри до ректора, – які працюють в інших університетах України (не в КПІ ім. Ігоря Сікорського), а також посадові особи відповідного рівня в наукових установах.

Експертом від роботодавців може бути людина, яка за останні 5 років неодноразово приймала участь в прийомі на роботу співробітників: генеральний директор компанії, органу влади, освітнього закладу, наукової установи, його заступники, керівники структурних підрозділів, їх заступники, співробітники кадрових служб (ті, які мають значний досвід прийому на роботу випускників університетів і оцінювання їх університетської підготовки).

При формуванні кандидатур від роботодавців рекомендується, по-можливості, надавати перевагу представникам підприємств з іноземним капіталом, бо вони – як правило – мають досвід щодо співпраці зі світовими рейтингами.

Щоб сподіватись отримати позитивні оцінки з боку експертного середовища, до бази даних експертів логічно пропонувати від факультету, навчально-наукового інституту, кафедри такі кандидатури, які знають наш університет, його сильні сторони і досягнення в науці, освіті, інноваціях – у відповідному фаховому сегменті, за напрямами науково-освітньої діяльності даного підрозділу нашого університету.

**2.4.** ***Ще одна особливість.***

Умови рейтингу QS дозволяють застосовувати і механізм прямого звернення листом від університету до вченого, працівника промисловості та інших кандидатур експертів із пропозицією направити його оцінку університету безпосередньо до рейтингу QS.

Такі листи за формою, визначеною рейтингом QS, готуватиме ДМС, якщо буде мати рекомендацію підрозділу, до кого можна звернутися.

**3.** ***Про рекомендації за обговорюваною темою, які вже направлялися до підрозділів.***

Щодо роботи з експертами від роботодавців: аналітична записка «КПІ ім. Ігоря Сікорського в рейтингу QS Graduate Employability Ranking – 2022» (в рейтингу з питань працевлаштування випускників), яка містила ряд порад щодо покращення роботи з експертним середовищем, направлялась в жовтні 2021 року до деканів факультетів, директорів навчально-наукових інститутів.

В лаконічному викладі вони полягають в наступному:

– потрібна більш досконала, ніж це є зараз, наша внутрішньоуніверситетська система накопичення різноманітних кількісних даних, які вимагаються світовими рейтингами: кількість діючих договорів з компаніями, підприємствами, в т.ч. – із глобальними міжнародними, списки випускників, наукова публікаційна активність в співавторстві із нашими партнерами-роботодавцями, кількість "подій" в кампусі університету за участі наших партнерів-роботодавців тощо;

– максимально повне представлення в інформаційному просторі взаємодії КПІ із роботодавцями: діючі в даний час договори на працевлаштування та інші форми проявлення "партнерств", проведення ярмарків вакансій, стажувань і практики на підприємствах, в компаніях, всі інші форми їх "присутності" в КПІ;

– представлення в інформаційному просторі професійних досягнень випускників за різними типами і градаціями (молоді або старші керівники; бакалаври або магістри, аспіранти; почесні нагороди за перемоги в професійних змаганнях тощо);

– збільшення спільних наукових публікацій із компаніями, підприємствами, які виконують функції роботодавців;

– розвиток взаємодії із провідними глобальними компаніями, відомими на міжнародних ринках праці (що входять до списків FORBES, FORTUNE тощо);

– вивчення кон'юнктури вітчизняного ринку праці за галузями, в яких рейтинг QS здійснює моніторинг взаємодії університетів України з роботодавцями;

– посилення вже діючої в університеті системи управління університетом на основі планування, внесення до контрактів керівників всіх рівнів показників "kpi" ("key performance indicators") і контроль їх виконання – в частині взаємодії з роботодавцями;

– віддзеркалення кращого досвіду і результатів в ЗМІ, в інформаційному середовищі;

– введення моральних і матеріальних (економічних) мотиваторів для кафедр і освітніх програм – за результатами їх роботи по працевлаштуванню випускників.

На завершення звертаємо увагу на те, що всі дії мають корелюватися із заходами по розбудові єдиної університетської платформи і – в більш широкому сенсі – системи з працевлаштування випускників університету.

Просимо розглянути.

З повагою –

Проректор

з міжнародних зв'язків Сергій СИДОРЕНКО