



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**НАКАЗ**

21. 10. 2024

м. Київ

№ 1485

**Про державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності**

Відповідно до пункту 5 Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540,

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити такі, що додаються:
  - 1) Методику оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації;
  - 2) Положення про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності.
2. Визнати такими, що втратили чинність:
  - 1) наказ Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 року № 1008 «Деякі питання державної атестації наукових установ», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2018 року за № 1504/32956;
  - 2) наказ Міністерства освіти і науки України від 12 березня 2019 року № 338 «Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 червня 2019 року за № 688/33659.

3. Директорату розвитку науки (Мозолевич Григорій) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

4. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко Інна) зробити відповідну відмітку у справах архіву.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Курбатова Дениса.

**Міністр**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'О' followed by a series of loops and a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

**Оксен ЛІСОВИЙ**

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки України  
*21 лютого* 2024 року № *1485*

**Методика  
оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності  
наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими  
закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими  
напрямами під час проведення державної атестації**

**I. Загальні положення**

1. Ця Методика застосовується під час проведення державної атестації наукових (науково-дослідних, науково-технологічних, науково-технічних, науково-практичних) установ, а також закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності з метою визначення ефективності такої діяльності.

Державна атестація наукових установ, вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, яким розпорядчими документами державних органів управління (засновників) визначено повноваження у сфері національної безпеки і оборони, здійснюється з урахуванням відповідних положень Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок).

2. Терміни, що використовуються у цій Методиці, вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції» та Порядку.

3. Оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукової установи (далі – НУ) в цілому та закладу вищої освіти (далі – ЗВО) за науковим напрямом проводиться, якщо:

1) загальна кількість наукових та/або науково-педагогічних працівників за основним місцем роботи, які працюють за відповідним науковим напрямом є не меншою ніж 10 осіб;

2) всі працівники відповідно до підпункту 1 цього пункту працевлаштовані не менше ніж на 0,75 ставки за основним місцем роботи у цій / цьому НУ / ЗВО.

4. Норма, зазначена у підпункті 1 пункту 3 цього розділу, не поширюється на заповідники, дендропарки та музеї, які є окремими юридичними особами.

## **II. Організація проведення державної атестації наукових установ / закладів вищої освіти**

1. Для проведення державної атестації НУ / ЗВО за підписом керівника подає до МОН в електронній формі:

заявку на проведення державної атестації, в якій зазначається розподіл усіх структурних підрозділів (наукових та/або науково-дослідних, та / або навчально-наукових, та / або навчально-науково-виробничих тощо) за науковими напрямами (далі – заявка) за формою згідно з додатком 1 до цієї Методики. Розподіл за всіма науковими напрямами фіксується при хронологічно першому поданні матеріалів на чергову (базову) державну атестацію і не змінюється при поданні заявки на проведення державної атестації за іншими напрямами, у тому числі і під час позачергової державної атестації;

інформаційні матеріали для проведення державної атестації НУ / ЗВО (далі – інформаційні матеріали), що містять відомості про діяльність НУ / ЗВО відповідно до пункту 9 Порядку, а саме:

перелік показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності НУ / ЗВО за науковим напрямом та потенціалу розвитку цього наукового напрямку, згідно з додатком 2 до цієї Методики;

відомості про наукову та науково-технічну діяльність НУ / ЗВО за науковим напрямом, згідно з додатком 3 до цієї Методики українською та англійською мовами;

описи впливів результатів діяльності НУ / ЗВО на розвиток науки, суспільства та економіки (далі – опис впливу), згідно з додатком 4 до цієї Методики, українською та англійською мовами.

Дані про діяльність НУ / ЗВО за звітний рік подаються станом на 31 грудня звітного року.

ЗВО подають заявку та інформаційні матеріали за кожним науковим напрямом окремо. НУ подають заявку та інформаційні матеріали за одним науковим напрямом.

Всі показники, відомості та описи впливів, що подаються НУ / ЗВО на державну атестацію, повинні мати документальне підтвердження.

Інформаційні матеріали, які подаються за науковими напрямами "аграрно-ветеринарний", "гуманітарно-мистецький", "суспільний", "біомедичний", "природничо-математичний", "інженерно-технологічний", не повинні містити інформацію з обмеженим доступом.

Інформаційні матеріали, які подаються за науковим напрямом "безпековий", можуть містити службову інформацію, робота з якою має відбуватися з дотриманням Типової інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації,



що містять службову інформацію, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 року № 736.

2. НУ / ЗВО зобов'язані подати один загальний опис впливу та додатково по одному опису впливу від кожного наукового або навчально-наукового структурного підрозділу (відділу / кафедри / лабораторії / центру тощо), які формують науковий напрям, але не більше 10 описів впливу від НУ / ЗВО в цілому.

НУ / ЗВО обирає для звітування такі види опису впливу: на розвиток економіки; на забезпечення безпеки та оборони країни; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки; на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток культури; на розвиток освіти; на збереження стану навколишнього природного середовища, на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики; на розвиток соціальної сфери; на розвиток технологій.

Кількість описів впливів, які подаються НУ / ЗВО на державну атестацію, за одним видом не може перевищувати 70 відсотків від загальної кількості описів впливів.

Кожен опис впливу повинен містити підтвердження впливу: акти виконаних робіт за договорами, контрактами, ліцензійними угодами; посилення на результати впливу (нормативні документи, стандарти, будівельні норми тощо); експертні висновки, документи наукової та науково-технічної експертизи; публікації на офіційному вебсайті (за наявності такого) об'єкту впливу; публікації результатів соціологічних досліджень впливу, публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; документи щодо розроблених і впроваджених методик лікування; публікації на офіційних вебсайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; публікації на офіційних вебсайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; підтвердження широкого використання результатів науковою та освітньою спільнотою; підготовлені законопроекти (нормативно-правові документи, аналітичні довідки (висновки)), підготовлені на замовлення державних органів.

### 3. МОН:

забезпечує на основі доступних і відкритих державних і міжнародних реєстрів, баз даних та інших інформаційних ресурсів з питань наукової (науково-технічної) діяльності формування бази даних державної атестації в Національній електронній науково-інформаційній системі "URIS", перевіряє у взаємодії з іншими органами державної влади повноту та достовірність наявної інформації, а також забезпечує організацію і проведення державної атестації НУ / ЗВО з використанням Національної електронної науково-інформаційної системи "URIS";

забезпечує реєстрацію та перевіряє правильність оформлення поданих НУ/ЗВО заявок та інформаційних матеріалів;

забезпечує координацію та електронну (технічну, програмну, інформаційну) взаємодію щодо відомостей і даних реєстрів про наукову (науково-технічну) діяльність НУ / ЗВО;

забезпечує проведення розрахунку класифікаційної оцінки НУ / ЗВО;

здійснює організацію доступу до інформаційних матеріалів членам експертних груп за відповідними науковими напрямами для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО;

забезпечує (за необхідності) належний режим роботи зі службовою інформацією;

готує та надає рекомендації щодо підготовки інформаційних матеріалів;

приймає рішення про повернення на доопрацювання НУ / ЗВО з використанням Національної електронної науково-інформаційної системи "URIS" заявки та/або інформаційних матеріалів у разі їх неналежного оформлення.

### **III. Визначення класифікаційної оцінки наукової установи/закладу вищої освіти**

1. Для визначення класифікаційної оцінки НУ / ЗВО використовуються: показники кадрового потенціалу ( $P_i$ ), показники результативності ( $R_i$ ) та показники фінансової діяльності ( $F_i$ ), зазначені у додатку 2 до цієї Методики, розраховані як середнє арифметичне значення за останні п'ять років;

питомі показники результативності (індикатори) ( $I_i$ ), за якими здійснюється розрахунок класифікаційної оцінки за науковим напрямом, розраховані за формулами згідно з додатком 5 до цієї Методики;

вагові коефіцієнти (коефіцієнти пріоритетності) ( $K_i$ ), за якими визначається відносна значущість показника  $I_i$ , значення яких наведено у додатку 5 до цієї Методики.

2. Під час розрахунків показників  $P_i$ ,  $R_i$  та  $F_i$  враховуються документально підтверджені їхні значення за кожен з п'яти років. У разі відсутності такого підтвердження – значення відповідного показника прирівнюється до нуля.

3. Розраховані відповідно до абзацу третього пункту 1 цього розділу індикатори ( $I_i$ ) всіх НУ / ЗВО за відповідним науковим напрямом впорядковуються в порядку зростання, від найменшого числа до найбільшого.

За отриманим рядом індикаторів ( $I_i$ ) визначається медіана.

Шляхом нормування індикаторів ( $I_i$ ) за максимальним значенням визначаються нормовані значення індикаторів ( $I_i^*$ ).

4. У класифікаційній оцінці враховуються:

1) індикатори ( $I_i$ ), що перевищують або дорівнюють медіані, крім випадків, коли медіана дорівнює нулю, тоді у класифікаційній оцінці враховуються лише ті індикатори ( $I_i$ ), що перевищують медіану;

2) унормовані значення індикаторів ( $I_i^*$ ), що не перевищують медіану, визначені відповідно до абзацу третього пункту 3 цього розділу.

5. Загальна класифікаційна оцінка визначається як сума всіх вагових коефіцієнтів індикаторів, зазначених у підпункті 1 пункту 4 цього розділу, та добутків унормованих значень індикаторів ( $I_i^*$ ) на їх вагові коефіцієнти, зазначених в підпункті 2 пункту 4 цього розділу.

6. Після обчислення класифікаційної оцінки інформаційні матеріали протягом 10 робочих днів передаються експертним групам.

7. Під час проведення державної атестації новоутворених та реорганізованих НУ / ЗВО та позачергових державних атестацій НУ / ЗВО, передбачених пунктами 18 та 18<sup>1</sup> Порядку, для визначення класифікаційної оцінки НУ / ЗВО береться значення медіан індикаторів останньої чергової (базової) державної атестації, розраховане відповідно до цього розділу за відповідним науковим напрямом.

#### **IV. Експертне оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти**

1. Експертне оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО проводить експертна група, утворена за відповідним напрямом наукової, науково-технічної діяльності (далі – науковий напрям).

2. Необхідна кількість експертних груп, кількісний і персональний склад кожної експертної групи відповідно до Положення про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 21 жовтня 2024 року № 1485 (далі – Положення), визначається експертною комісією з проведення державної атестації наукових установ (далі – експертна комісія) та за поданням експертної комісії затверджується наказом МОН.

3. Експертна група діє відповідно до Положення.

4. Якщо НУ / ЗВО надано більшу кількість впливів, ніж це передбачено у пункті 2 розділу II цієї Методики, то описи впливів з більшими порядковими номерами не оцінюються і не враховуються експертами.



5. Експерт на підставі вивчення опису впливів, поданих відповідно до пункту 1 розділу II цієї Методики, формує експертну оцінку НУ / ЗВО за науковим напрямом.

6. Показники експертного оцінювання експерт вносить до Картки експертного оцінювання наукової установи/закладу вищої освіти (далі – Картка) згідно з додатком 6 до цієї Методики.

7. Експертна група за науковим напрямом розглядає Картки та готує експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО, згідно з додатком 7 до цієї Методики, який подається експертній комісії, утвореній відповідно до Положення, для його використання під час визначення атестаційної оцінки НУ / ЗВО.

#### **V. Визначення результатів державної атестації та групи наукової установи/закладу вищої освіти**

1. Результатом державної атестації є визначена атестаційна оцінка як характеристика ефективності діяльності НУ / ЗВО за попередні п'ять років.

2. Атестаційна оцінка НУ / ЗВО визначається у місячний строк Експертною комісією з урахуванням попередньої атестаційної оцінки НУ / ЗВО.

3. Попередня атестаційна оцінка НУ / ЗВО складається з класифікаційної оцінки та експертної оцінки, з урахуванням коефіцієнту регіональної підтримки ( $РП_i$ ), коефіцієнту руйнувань інфраструктури внаслідок агресії Російської Федерації проти України ( $К_{PI}$ ) та розраховується за такою формулою:

$$A=(K+E)\times RP_i\times K_{PI}, \text{ де}$$

$A$  – попередня атестаційна оцінка;

$K$  – класифікаційна оцінка;

$E$  – експертна оцінка, зазначена в експертному висновку;

$РП_i$  – коефіцієнт регіональної підтримки, який становить:

1,05 – для НУ / ЗВО, розташованих у Дніпропетровській, Одеській, Чернігівській областях;

1,1 – для НУ / ЗВО, розташованих у Донецькій, Запорізькій, Луганській, Миколаївській, Сумській, Харківській, Херсонській областях.

1,0 – для НУ / ЗВО, розташованих в інших областях;

1,15 – для тимчасово переміщених НУ / ЗВО, що утримують матеріально-технічну базу за своєю юридичною адресою.

$К_{PI}$  – коефіцієнт руйнувань інфраструктури, який визначається співвідношенням:



$$K_{PI} = 1 + S_P/S_{ЗАГ}, \text{ де}$$

- $S_P$  – площа зруйнованої інфраструктури за даними Реєстру пошкодженого та знищеного майна ([rpm.renovation.gov.ua](http://rpm.renovation.gov.ua));
- $S_{ЗАГ}$  – загальна площа будівель і споруд НУ / ЗВО, які знаходяться на обліку і балансі.

У разі коли розраховане значення  $K_{PI}$  перевищує 1,1, НУ / ЗВО надає документальне підтвердження розрахунку.

У разі коли розраховане значення  $K_{PI}$  перевищує 1,3, значення  $K_{PI}$  приймається рівним 1,3.

4. Після визначення попередньої атестаційної оцінки отримані результати всіх НУ / ЗВО відображаються у відсотках до максимальної кількості набраних балів за відповідним науковим напрямом.

5. Експертна комісія відповідно до пункту 18 Порядку здійснює обрахунок атестаційної оцінки, готує висновок про результат державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти згідно з додатком 8 до цієї Методики та відносить НУ / ЗВО до однієї з чотирьох груп А, Б, В та Г, з урахуванням таких їхніх меж:

- група А – більше 75 % (включно);
- група Б – від 50 % (включно) до 75 %;
- група В – від 25 % (включно) до 50 %;
- група Г – менше 25 %.

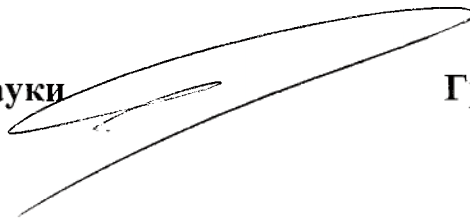
Група визначається одночасно для всіх НУ / ЗВО за відповідним науковим напрямом.

6. НУ, віднесені до групи Г, вважаються такими, що не пройшли державну атестацію.

ЗВО, які за відповідним науковим напрямом віднесені до групи Г, вважаються такими, що не пройшли за таким напрямом державну атестацію.

7. НУ / ЗВО, що пройшли державну атестацію, МОН видає свідоцтво про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти за формою, наведеною у додатку 9 до цієї Методики.

**Генеральний директор  
директорату розвитку науки**



**Григорій МОЗОЛЕВИЧ**



\* Значення всіх показників обліковуються кожного звітного року станом на 31 грудня.

\*\* Загальна цифра НП та НПІ по НУ / ЗВО\*\* заповнюється незалежно від участі у атестації окремих наукових напрямів ЗВО, і повинна відповідати загальній повній чисельності НП та НПІ, які працюють за основним місцем роботи, згідно з даними Єдиної державної електронної бази з питань освіти та Державної служби статистики України.

До граф 8, 13 вносяться показники станом на 31 грудня звітного року; до граф 7, 12 – показники року, що передував звітному, до граф 6, 11 – показники року, що передував за два роки перед звітним, до граф 5, 10 – показники року, що передував за три роки перед звітним, до граф 4, 9 – показники року, що передував за чотири роки перед звітним.

У цій таблиці зазначається чисельність наукових / науково-педагогічних працівників, які працювали за основним місцем роботи в науковій установі / закладі вищої освіти у відповідному році більше 6 місяців.

Загальна площа будівель і споруд наукової установи / закладу вищої освіти, які перебувають на обліку та балансі НУ / ЗВО, кв. метри,  $S_{ЗАГ} = \underline{\hspace{2cm}}$

Площа зруйнованої інфраструктури за даними Реєстру пошкодженого та знищеного майна (<https://rpm.renovation.gov.ua/officer/login>), кв. метри,  $S_P = \underline{\hspace{2cm}}$

Інформаційні матеріали для проведення державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти додаються.

Додаток: на      арк.

\_\_\_\_\_ (посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 2

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами під час проведення державної атестації (пункт 1 розділу II)

**Перелік**

**показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом та потенціалу розвитку цього наукового напрямку**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(науковий напрям)

за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки

(період – 5 років)

Показники оцінки кадрового потенціалу		Роки <sup>[1]*</sup>				
		3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7
П <sub>1</sub>	Чисельність усіх працівників наукової установи / закладу вищої освіти за основним місцем роботи, осіб					
П <sub>2</sub>	Чисельність штатних одиниць наукових працівників (далі – НП) відповідно до штатного розпису, осіб					
П <sub>3</sub>	Чисельність НП за основним місцем роботи, осіб					
П <sub>4</sub>	Чисельність штатних одиниць науково-педагогічних працівників (далі – НПП) відповідно до штатного розпису, осіб					
П <sub>5</sub>	Чисельність НПП за основним місцем роботи, осіб					
П <sub>6</sub>	Чисельність молодих учених з числа НП та НПП за основним місцем роботи, осіб					
П <sub>7</sub>	Чисельність аспірантів денної форми навчання, осіб					
П <sub>8</sub>	Чисельність докторантів, осіб					
П <sub>9</sub>	Оцінка гендерного балансу (кількість жінок з числа НП та НПП аспірантів, докторантів за основним місцем роботи), осіб					
П <sub>10</sub>	Чисельність докторів філософії (кандидатів наук)/докторів мистецтва та докторів наук, з числа НП та НПП та докторантів, які працюють за основним місцем роботи, осіб					



Показники оцінки результативності наукової діяльності		Роки <sup>(1)*</sup>				
		3	4	5	6	7
1	2					
<b>I</b>	<b>Підготовка дослідників</b>					
P <sub>1</sub>	Кількість НП, НПП та / або аспірантів, яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук) / освітньо-творчий ступінь доктора мистецтва, які працювали за основним місцем роботи та / або навчались у науковій установі / закладі вищої освіти, осіб					
P <sub>2</sub>	Кількість НП, НПП та/або докторантів, яким присуджено науковий ступінь доктора наук, які працювали за основним місцем роботи та / або навчались в науковій установі / закладі вищої освіти, осіб					
<b>II</b>	<b>Наукові публікації</b>					
P <sub>3</sub>	Кількість монографій, які індексуються у Scopus та / або Web of Science (далі – WoS), од.					
P <sub>4</sub>	Кількість монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та / або ЄС, крім монографій, які враховані у показнику P <sub>3</sub> , од.					
P <sub>5</sub>	Кількість монографій, які опубліковані в Україні та інших монографій (крім монографій, які враховано у показниках P <sub>3</sub> та P <sub>4</sub> ), од.					
P <sub>6</sub>	Кількість опублікованих розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, од.					
P <sub>7</sub>	Кількість наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квартилями Q1, Q2**, од.					
P <sub>8</sub>	Кількість наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квартилями Q3, Q4**, од.					
P <sub>7-8B</sub>	Кількість наукових статей, із зазначених у показниках P <sub>7</sub> та P <sub>8</sub> , опубліковані у відкритому доступі, од.					
P <sub>9</sub>	Кількість наукових статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б та / або публікацій, які індексуються у Scopus та / або WoS (крім публікацій, які враховано у показниках P <sub>7</sub> та P <sub>8</sub> ), од.					
P <sub>10</sub>	Кількість опублікованих препринтів***, які мають DOI, од.					
P <sub>11</sub>	Кількість опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, каталогів та енциклопедій, автор. арк.					
P <sub>12</sub>	Кількість наукових видань (журналів), що включено до фахових наукових видань України категорії А, одночасним засновником (співзасновником) та видавцем яких є наукова установа / заклад вищої освіти, та які індексувались у звітному році у наукометричних базах даних Scopus та/або WoS, од.					

1	2	3	4	5	6	7
(P12-1)	Кількість наукових видань (журналів), що включено до фахових наукових видань України категорії Б, одночасним засновником (співзасновником) та видавцем яких є наукова установа / заклад вищої освіти, од.					
(P12-2)	Кількість опублікованих наборів дослідницьких (наукових) даних, зокрема FAIR-даних****, од.					
<b>III</b>	<b>Інтелектуальна власність</b>					
P13-1	Кількість отриманих патентів України на винаходи та / або сорти рослин та / або породи тварин, од.					
P13-2	Кількість отриманих патентів України на корисні моделі, од.					
P13-3	Кількість отриманих в Україні свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми, од.					
P14	Кількість отриманих міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, од.					
<b>IV</b>	<b>Конкурсне фінансування проєктів</b> <i>(У цьому блоці зазначається інформація лише щодо конкурсних відборів, у яких можуть брати участь всі наукові установи та заклади вищої освіти, незалежно від відомчого підпорядкування)</i>					
P15	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на міжнародні гранти з виконання наукових досліджень і розробок за пріоритетними програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, НАТО, УНТЦ), од.					
P16	Кількість заявок, із зазначених у показнику P15, у яких наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (основним заявником), од.					
P17	Кількість заявок, із зазначених у показнику P15, які визначені переможцями та профінансовані, од.					
P18	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на загальнодержавні***** конкурсні відбори проєктів з виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Національної академії наук України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (заявником), од.					
P19	Кількість заявок, які визначені переможцями загальнодержавних***** конкурсних відборів, та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Національної академії наук України, Українського культурного фонду), де наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (заявником), од.					

1	2	3	4	5	6	7
P <sub>20</sub>	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ЄС, які обліковуються на офіційних ресурсах Європейської комісії), од.					
P <sub>21</sub>	Кількість заявок, із зазначених у показнику P <sub>20</sub> , у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором (основним заявником), од.					
P <sub>22</sub>	Кількість заявок, із зазначених у показнику P <sub>20</sub> , які визначені переможцями та профінансовані, од.					
<b>V</b>	<b>Експертна діяльність</b>					
P <sub>23</sub>	Кількість реалізованих експертних ролей НП та НПП (експертиза міжнародних конкурсів: Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, Erasmus+), од.					
P <sub>24</sub>	Кількість реалізованих експертних ролей НП та НПП (експертиза загальнодержавних***** конкурсних відборів Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України; участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації наукових установ / закладів вищої освіти та / або процедур присудження наукового ступеня у разовій спеціалізованій вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії), од.					

Показники оцінки фінансової діяльності (У цьому блоці всі дані наводяться у національній валюті – тис. грн.)		Роки <sup>(1)*</sup>				
		3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7
Ф <sub>1</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародного конкурсного відбору серед пріоритетних наукових програм (гранти (проекти) Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, Євратом, інші міжнародні проєкти, зареєстровані відповідно до Порядку реєстрації міжнародних науково-технічних програм і проєктів, що виконуються в рамках міжнародного науково-технічного співробітництва українськими вченими, а також грантів, що надаються в рамках такого співробітництва, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20 листопада 2017 року № 1507, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2017 року за № 1564/31432)					



1	2	3	4	5	6	7
Ф <sub>2</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародних конкурсних відборів (крім грантів (проектів), врахованих у показнику Ф <sub>1</sub> ), а також гранти (проекти) з науковою складовою) (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ЄС та/або ОЕСР)					
Ф <sub>3</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових досліджень і розробок, які за результатами загальнодержавних***** конкурсних відборів фінансуються із спеціального фонду Державного бюджету України (державні наукові гранти, проекти та конкурси)					
Ф <sub>4</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг за господарськими договорами/контрактами та / або ліцензійними угодами, які фінансуються іноземними фізичними/юридичними особами (окрім Ф <sub>1</sub> та Ф <sub>2</sub> )					
Ф <sub>5</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг за господарськими договорами / контрактами та / або ліцензійними угодами, які фінансуються українськими фізичними / юридичними особами (окрім Ф <sub>3</sub> )					
(Ф <sub>5-1</sub> )	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на рахунки наукового парку, засновником (співзасновником) якого є НУ / ЗВО, на виконання наукових (науково-технічних) робіт та надання послуг за господарськими договорами / контрактами та / або ліцензійними угодами. (Кошти, що надійшли на рахунки наукового парку, зараховуються у частці, яка відповідає частці НУ / ЗВО, у статутному капіталі наукового парку)					
Ф <sub>6</sub>	Балансова вартість придбаного, отриманого у власність наукового обладнання					
Ф <sub>7</sub> *	Витрати на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків наукової установи / закладу вищої освіти, окрім фонду заробітної плати НПП, відповідно до Формули розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2019 року № 1146, сталих (ендамент) фондів ЗВО, внутрішніх грантів на дослідження (окрім фінансування досліджень із загального фонду) тощо)					
(Ф <sub>8</sub> )	Капітальні видатки на обладнання / устаткування для підвищення енергоефективності наукової установи / закладу вищої освіти, впровадження технологій зеленої енергетики (окрім утеплення, санації будівель тощо)					



1	2	3	4	5	6	7
(Ф <sub>9</sub> )	Річний фонд заробітної плати НП					
(Ф <sub>10</sub> *)	Річний фонд заробітної плати НПП*****					

[1]\* Всі показники чисельності обліковуються кожного звітного року станом на 31 грудня.

\* Значення показників Ф<sub>7</sub> та Ф<sub>10</sub> заповнюються лише заклади вищої освіти

\*\* Квартиль журналу визначається за даними SCImago Journal Ranking або Journal Citation Reports. Дані про квартал беруться у рік публікації статті. У випадку наявності у журналу декількох значень кварталів за різними спеціалізаціями, до розрахунку враховується найвищий з них.

\*\*\* Препринт – це версія наукового рукопису, розміщена у відкритому доступі перед офіційним рецензуванням та публікацією, з метою швидкого доступу наукової спільноти до результатів відповідних досліджень, отримання пропозицій, зауважень тощо. Для статей з відкритим доступом дата видання препринту повинна бути не ранішою ніж за 30 днів до офіційної публікації статті, при платному або обмеженому доступі препринт (постпринт) враховується не в залежності від дати його видання.

\*\*\*\* FAIR-дані – дані, які зберігаються в електронній формі та відповідають принципам належного управління дослідницькими даними (принципам FAIR (відшукуваності (Findable), доступності (Accesible), сумісності (Integoregable) та повторного використання (Reusable))).

Дослідницькі дані – дані або дані та метадані, зібрані та (або) одержані в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень, які зокрема, використовуються для підтвердження таких досліджень та отриманих наукових результатів;

\*\*\*\*\* Загальнодержавні конкурсні відбори – конкурсні відбори проектів, у яких можуть брати участь заклади вищої освіти та наукові установи будь-якої форми власності та незалежно від відомчого підпорядкування.

\*\*\*\*\* Зазначається із врахуванням підвищуючих коефіцієнтів для окремих закладів вищої освіти, встановлених законодавством.

Показники, зазначені у дужках «( )», заповнюються, але будуть враховані в розрахунках з наступної атестації.

\_\_\_\_\_

(посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 3

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації (пункт 1 розділу II)

**Відомості<sup>1</sup>**

**про наукову та науково-технічну діяльність наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом**  
**Information<sup>1</sup>**  
**on scientific and scientific-technical activities of a scientific institution / higher education institution in the scientific field**

---

*(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)*  
*(full name of the scientific institution / higher education institution)*

---

*(науковий напрям)*  
*(field of science)*

за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки  
(період – 5 років)  
for the period from 20\_\_ to 20\_\_ years  
(period – 5 years)

**I. Кадровий потенціал/ Human Resources**

**1.1. Динаміка розвитку кадрового потенціалу** (стисла аналітична довідка) (до 20 рядків)/ **1.1. Dynamics of human resources development** (brief analytical report) (up to 20 lines).

**1.2. Інформація щодо підготовки наукових кадрів** (наводиться інформація щодо осіб, які у звітний період отримали науковий ступінь (до 10 докторів філософії (кандидатів наук) та 10 докторів наук на рік), відповідно до таблиці:

**1.2. Information on the education of scientific personnel** (information is provided on persons who received a scientific degree during the reporting period (up to 10 Doctors of Philosophy (Candidates of Sciences) and 10 Doctors of Sciences per year), according to the table:

---

<sup>1</sup> Інформація та дані, що будуть зазначені у додатку 3 до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації мають відповідати показникам, наведеним у додатку 2 до Методики.

<sup>1</sup> The information and data that will be specified in Appendix 3 to the Methodology for evaluating the effectiveness of scientific (scientific and technical) activities of research institutions and higher education institutions in terms of the implementation of scientific (scientific and technical) activities by such institutions in separate scientific areas during the state attestation must correspond to indicators listed in Appendix 2 to the Methodology.

№ з/п №	Прізвище, власне ім'я / Last name, first name	Посада за основним місцем роботи або місце навчання за денною формою у науковій установі / закладі вищої освіти Position at the main place of work or place of full-time study in a scientific institution / higher education institution	Назва дисертації / здобутий науковий ступінь Title of the dissertation / degree obtained	Спеціалізована вчена рада / Specialized Academic Council	Дата захисту, номер та дата видачі диплому / Date of defence, number and date of issue of the diploma	Посилання на розміщення публікації (у разі наявності) / Link to the publication (if any)
1	2	3	4	5	6	7

## II. Інформація щодо основних результатів наукової діяльності

### II. Information on the main results of scientific activity

**2.1. Публікаційна активність** (список наукових праць (монографій, які індексуються у Scopus та/або Web of Science (далі – WoS); монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та/або ЄС або опубліковані в Україні); розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS; статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1–Q4; статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б; препринтів, які мають DOI; словників, довідників, каталогів та енциклопедій; наборів дослідницьких даних, зокрема FAIR-даних, які мають DOI) (до 10 одиниць кожної із зазначених позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

**2.1. Publication activity** (list of scientific papers (monographs indexed in Scopus and/or WoS; monographs published abroad in the languages of OECD and/or EU countries or published in Ukraine); chapters of monographs that are indexed in Scopus and/or WoS; articles that are indexed in Scopus and/or WoS in scientific journals with quartiles Q1–Q4; articles published in professional scientific journals of Ukraine of category B; preprints that have DOIs; dictionaries, reference books, catalogues and encyclopaedias; sets of research data, including FAIR-data, which have DOI) (up to 10 units of each of the specified items for each reporting year), according to the table:

№ з/п №	Автори / Authors	Назва роботи / Title of the work	Назва видання, в якому опубліковано роботу / Name of the publication in which the work is published	Том, номер (випуск), рік, DOI або веб-адреса електронної версії / Volume, issue, year, DOI, or web address of the electronic version	Зазначити чи є публікація у відкритому доступі (так / ні) / Indicate whether the publication is in the open access (yes / no)
1	2	3	4	5	6

**2.2. Перелік патентів на винахід, корисну модель, свідоцтво авторського права на комп'ютерну програму, отриманих в Україні, а також міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, за результатами виконаних у 5-річному періоді наукових робіт і розробок за науковим напрямом** (до 10 одиниць кожної з позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

**2.2. List of patents for inventions, utility models, copyright certificates for computer programs obtained in Ukraine, as well as international patents, which are indexed by international patent**



**databases, based on the results of scientific work and developments performed in a 5-year period in a scientific field** (up to 10 units of each item for each reporting year), according to the table

Назва патенту/ Номер Patent Title/ Number	Організації- власники Patent holder organizations	Країна, в якій отримано патент /Рік отримання патенту Country in which the patent was obtained/Year of patent publication	Чи взятий на баланс ЗВО/НУ? Балансова вартість, тис. грн Is a patent taken on Balance? Value, thous. UAH	Чи діє на момент подання матеріалів на атестацію Is patent valid at the time of submission of materials for attestation	Посилання на розміщення у відповідних базах даних Links in relevant databases
1	2	3	4	5	6

**2.3. Інформація щодо участі наукової установи / закладу вищої освіти у конкурсних відборах проектів з виконання наукових досліджень і розробок** (заявки на гранти (проекти) за пріоритетними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом); заявки на гранти (проекти) на загальнодержавні конкурсні відбори (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду); заявки на гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР) (до 10 одиниць з кожної категорії конкурсних відборів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

**2.3. Information on the participation of a scientific institution / higher education institution in competitive selections of research and development projects** (applications for grants (projects) under priority scientific programs (Horizon 2020, Horizon Europe, NATO, STCU, Euratom); applications for grants (projects) for national competitive selections (competitions of the National Research Foundation of Ukraine, the Ministry of Education and Science of Ukraine, the Ukrainian Startup Fund, the Ukrainian Cultural Foundation); applications for grants (projects) for other international grant programs, in particular those with a scientific component (Erasmus+, Creative Europe and other scientific grant programs of OECD countries) (up to 10 units from each category of competitive selections for each reporting year), according to the table

№ з/п №	Грантодавець Grantor	Назва заявки (проекту) / Номер заявки (проекту) Name the application (project) / Application number (project)	Заявник (координатор проекту) Applicant (project coordinator)	Обсяг отриманого фінансування* (в тис. грн) Amount of funding received* (in thous. UAH)	Керівник проекту Principal investigator
1	2	3	4	5	6
<b>Заявки на гранти (проекти) за пріоритетними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом)</b> <b>Applications for grants (projects) by priority scientific programs (Horizon 2020, Horizon Europe, NATO, STCU, Euratom)</b>					



1	2	3	4	5	6
<b>Заявки на гранти (проекти) на загальнодержавні конкурсні відбори (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду)</b> <b>Applications for grants (projects) for national competitive selections (competitions of the National Research Foundation of Ukraine, the Ministry of Education and Science of Ukraine, the Ukrainian Startup Fund, the Ukrainian Cultural Foundation)</b>					
<b>Заявки на гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн інші наукові грантові програми країн ЄС та/або ОЕСР)</b> <b>Applications for grants (projects) for other international grant programs, in particular those with a scientific component (Erasmus+, Creative Europe and other scientific grant programs of the countries, other scientific grant programs of the EU and/or OECD countries)</b>					

\* Зазначається у разі, якщо відповідний проєкт визначений переможцем конкурсного відбору та профінансований  
 \* Indicated if the relevant project is determined as the winner of the competitive selection and financed

**2.4 Експертна діяльність** (участь працівників наукової установи / закладу вищої освіти в науковій та науково-технічній експертизі проєктів міжнародних конкурсів (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, Erasmus+) та загальнодержавних конкурсних відборах проєктів (Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації наукових установ / закладів вищої освіти та / або процедур присудження наукового ступеня у разовій спеціалізованій вченій раді закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (до 10 експертів за всіма конкурсними відборами за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

**2.4. Expert activity** (participation of employees of a scientific institution/higher education institution in scientific and scientific-technical expertise of projects of international competitions (Horizon 2020, Horizon Europe, Euratom, Erasmus+) and national competitive selections of projects (National Research Foundation of Ukraine, Ministry of Education and Science of Ukraine, participation in expert groups and commissions of the Ministry of Education and Science of Ukraine on state attestation of scientific institutions / higher education institutions and / or procedures for awarding scientific degree in a one-time specialized academic council of a higher education institution, scientific institution on awarding the degree of Doctor of Philosophy) (up to 10 experts in all competitive selections for each reporting year), according to the table:

№ з/п №	Ідентифікатор експерта Expert's ID	Замовник / організатор конкурсу Organizer of the Contest	Назва конкурсного відбору Name of the competitive selection	Рік проведення експертизи Year of expertise	Кількість проведених наукових/науково-технічних експертиз Number of scientific expertise conducted
1	2	3	4	5	6

### III. Фінансова діяльність

#### III. Financial indicators

**3.1. Кількість виконаних наукових (науково-технічних) робіт та обсяги коштів, отриманих на їх фінансування** за результатами міжнародних конкурсних відборів проєктів серед пріоритетних наукових програм (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом, інші міжнародні проєкти, зареєстровані відповідно до Порядку реєстрації міжнародних науково-технічних програм і проєктів, що виконуються в рамках міжнародного

науково-технічного співробітництва українськими вченими, а також грантів, що надаються в рамках такого співробітництва, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20 листопада 2017 року № 1507, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2017 року за № 1564/31432); загальнодержавних конкурсних відборів (Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду); інших міжнародних конкурсних відборів проектів зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР) (до 10 одиниць з кожної категорії конкурсних відборів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

**3.1. The number of completed scientific (scientific and technical) works and the amount of funds received for their financing** based on the results of international competitive selection of projects among priority scientific programs (Horizon 2020, Horizon Europe, NATO, STCU, Euratom, other international projects registered in accordance with the Procedure for registration of international scientific and technical programs and projects carried out within the framework of international scientific and technical cooperation by Ukrainian scientists, as well as grants are provided within the framework of such cooperation, approved by the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine dated November 20, 2017 No. 1507, registered in the Ministry of Justice of Ukraine on December 27, 2017 under No. 1564/31432); national competitive selections (National Research Foundation of Ukraine, Ministry of Education and Science of Ukraine, Ukrainian Startup Fund, Ukrainian Cultural Foundation); other international competitive selections of projects, in particular those with a scientific component (Erasmus+, Creative Europe and other scientific grant programs of OECD countries) (up to 10 units from each category of competitive selections for each reporting year), according to the table:

№ з/п №	Номер проекту / назва проекту / Project number / project title	Організація-координатор (заявник) / організація-виконавець Coordinating Organization (Applicant) / Implementing Organization	Керівник проекту від наукової установи / закладу вищої освіти Principal investigator from a scientific institution / higher education institution	Загальний обсяг отриманого фінансування, тис. грн Total amount of funding received, thous. UAH	Роки виконання Years of implementation on	Посилання на сайт грантодавця Link to the grantor's website
1	2	3	4	5	6	7
<b>Гранти (проекти) за пріоритетними міжнародними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом)</b> <b>Grants (projects) under priority international scientific programs (Horizon 2020, Horizon Europe, NATO, STCU, Euratom)</b>						
<b>Загальнодержавні гранти (проекти) (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду)</b> <b>National grants (projects) (competitions of the National Research Foundation of Ukraine, the Ministry of Education and Science of Ukraine, the Ukrainian Startup Fund, the Ukrainian Cultural Foundation)</b>						

1	2	3	4	5	6	7
<b>Гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР)</b> <b>Grants (projects) for other international grant programs, in particular those with a scientific component (Erasmus+, Creative Europe and other scientific grant programs of OECD countries)</b>						

**3.2. Кількість виконаних наукових (науково-технічних) робіт на замовлення українських і міжнародних фізичних / юридичних осіб та обсяги коштів, отриманих на їх фінансування, (до 10 одиниць з кожної категорії за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**  
**3.2. The number of scientific (scientific and technical) works commissioned by Ukrainian and international individuals/legal entities and the amount of funds received for their financing (up to 10 units from each category for each reporting year), according to the table:**

№ з/п №	Номер договору (контракту) Agreement (contract) number	Назва замовника Customer	Предмет договору (контракту) Subject of the agreement (contract)	Загальний обсяг отриманого фінансування, тис. грн Total amount of funding received, thous. UAH	Роки виконання Years of implementation	Посилання на сайт замовника, наукового парку або будь-які інші підтвердження (за наявності) Link to the customer's website, science park or any other confirmations (if any)
1	2	3	4	5	6	7

**3.3. Проекти наукового парку, засновником (співзасновником) якого є НУ / ЗВО, на виконання наукових (науково-технічних) робіт та надання послуг за господарськими договорами / контрактами та / або ліцензійними угодами, (до 10 одиниць з кожної категорії за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

**3.3. Projects of the science park, the founder (co-founder) of which is RI / HEI, for the performance of scientific (scientific and technical) works and the provision of services under agreements / contracts and / or license agreements, (up to 10 units from each category for each reporting year), according to the table:**

№ з/п №	Номер договору (контракту) Agreement (contract) number	Назва замовника Customer	Предмет договору (контракту) Subject of the agreement (contract)	Загальний обсяг отриманого фінансування, тис. грн Total amount of funding received, thous. UAH	Роки виконання Years of implementation	Посилання на сайт замовника, або будь-які інші підтвердження (за наявності) Link to the customer's website, or any other confirmations (if any)
1	2	3	4	5	6	7



**3.4. Наукова новизна результатів, отриманих науковою установою / закладом вищої освіти** (до 10 наукових (науково-технічних, прикладних) результатів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

**3.4. Scientific novelty of the results obtained by a scientific institution / higher education institution** (up to 10 scientific (scientific, technical, applied) results for each reporting year), according to the table:

№ з/п №	Джерело фінансування (код КПКВК, загальний / спеціальний фонд Source of funding (general/special fund)	Назва роботи Title of the work	Період виконання роботи (з ... по ...) Period of work performance (from ... by ...)	Фактичний обсяг фінансування за повний період (тис. грн) Actual amount of funding for the full period (thous. UAH)	Отриманий науковий результат, його новизна, науковий рівень, значимість та практичне застосування The obtained scientific result, its novelty, scientific level, significance and practical application
1	2	3	4	5	6

**3.5. Витрати на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків наукової установи / закладу вищої освіти** (формули розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти; сталих (ендавмент) фондів; внутрішніх грантів на дослідження (окрім фінансування досліджень із загального фонду) тощо) (до 10 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

**3.5. Expenditures for the development of scientific activities from non-scientific accounts of a scientific institution / higher education institution** (formulas for the distribution of state budget expenditures for higher education between higher education institutions; sustainable (endowment) funds; internal research grants (except for research funding from the general fund), etc.) (up to 10 positions for each reporting year), according to the table:

№ з/п	Джерело фінансування ("формула" ЗВО, ендавмент (благодійний) фонд ЗВО/НУ, внутрішні гранти із позанаукових рахунків тощо) Source of funding (the "formula" of the HEI, the endowment (charitable) fund of the HEI/RI, internal grants from non-scientific accounts, etc.)	Код КПКВК, загальний / спеціальний фонд, банківський рахунок тощо Budget fund code, general/special fund, bank account, etc	Опис внутрішньої програми фінансування досліджень Description of the internal research funding program	Період функціонування внутрішньої програми фінансування досліджень, роки Period of operation of the internal research funding program, years	Фактичний обсяг фінансування внутрішньої програми фінансування досліджень, тис. грн Actual amount of funding for the internal research funding program, thous. UAH	Посилання на внутрішнє Положення про програму фінансування досліджень Link to Internal Research Funding Program Regulations
1	2	3	4	5	6	7



**3.6. Витрати на обладнання для підвищення енергоефективності наукової установи / закладу вищої освіти, впровадження технологій зеленої енергетики (до 10 позицій на рік), відповідно до таблиці:**

**3.6. Costs of equipment to improve the energy efficiency of a scientific institution / higher education institution, the introduction of green energy technologies (up to 10 positions per year), according to the table:**

№ з/п №	Назва обладнання / устаткування Equipment	Вартість обладнання / устаткування (тис. грн) Cost of equipment (thous. UAH)	Отриманий результат від впровадження (покращення умов праці, ефективне використання ресурсів тощо) The result obtained from the implementation (improvement of working conditions, efficient use of resources, etc.)	Посилання, що підтверджує проведені закупівлі Link confirming the purchases made
1	2	3	4	5

**IV. Матеріально-технічна та дослідно-експериментальна база наукових досліджень і розробок**

**IV. Material, technical and experimental base of scientific research and development**

**4.1. Перелік та балансова вартість придбаного або отриманого у власність / довгострокове користування обладнання (дані про закупівлю або отримання за звітний період унікальних наукових приладів та обладнання іноземного або вітчизняного виробництва) (до 10 позицій на рік), відповідно до таблиці:**

**4.1. List and value of equipment purchased or received in ownership / long-term use (data on the purchase or receipt for the reporting period of unique scientific instruments and equipment of foreign or domestic production) (up to 10 items per year), according to the table:**

№ з/п №	Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу), його марка, фірма-виробник, країна походження Name of the device, its brand, manufacturer, country of origin	Рік придбання / постановки на баланс Year of acquisition / posting on the balance sheet	Балансова вартість, тис. грн Book value, thous. UAH
1	2	3	4

**4.2. Наявність унікальних наукових об'єктів (центри колективного користування науковим обладнанням, об'єкти, що становлять національне надбання, наукові парки), (до 10 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

**4.2. Availability of unique scientific objects (centers for collective use of scientific equipment, objects of national heritage, science parks) (up to 10 positions for each reporting year), according to the table:**

№ з/п №	Найменування наукового об'єкта Name of the scientific object	Короткий опис діяльності, функціонал Brief description of the activity, functionality
1	2	3

**4.3. Наявність іншого сучасного високотехнологічного наукового обладнання, придбаного / отриманого поза межами звітнього періоду (до 10 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

**4.3. Availability of other modern high-tech scientific equipment purchased/received outside the reporting period (up to 10 items for each reporting year), according to the table:**

№ з/п №	Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу), його марка, фірма-виробник, країна походження Name of the device, its brand, manufacturer, country of origin	Рік постановки на баланс наукової установи / закладу вищої освіти Year of putting on the balance sheet of a scientific institution / higher education institution	Балансова вартість, тис. грн Book value, thous. UAH	Посилання, що підтверджує проведені закупівлі Link confirming the purchases made
1	2	3	4	5

**V. Міжнародне наукове та науково-технічне співробітництво наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом із закордонними організаціями**

*1) Описати наукове та науково-технічне співробітництво із закордонними організаціями. Навести дані щодо тематики співробітництва із зарубіжними партнерами, навести інформацію щодо країн з якими здійснюється міжнародне науково-технічне співробітництво (до 10 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці*

**V. International scientific and scientific-technical cooperation of a scientific institution/ higher education institution in the scientific field with foreign organizations**

*1) Describe scientific and scientific-technical cooperation with foreign organizations. Provide data on the topics of cooperation with foreign partners, provide information on countries with which international scientific and technical cooperation is carried out (up to 10 positions for each reporting year), according to the table*

№ з/п №	Країна-партнер Partner Country	Установа-партнер Partner organization	Тематика співробітництва Topics of cooperation	Документ, відповідно до якого здійснюється співробітництво, термін його дії The document according to which the cooperation is carried out, the term of its validity	Практичні результати від співробітництва Practical results of cooperation
1	2	3	4	5	6

*2) зазначити інформацію щодо міжнародного науково-технічного співробітництва наукової установи / закладу вищої освіти (кількість спеціалістів, що брали участь у міжнародних виставках та конференціях, проходили стажування або виконували спільні наукові дослідження і розробки за кордоном; кількість міжнародних науково-практичних семінарів, конференцій, інших заходів проведених науковою установою / закладом вищої освіти).*

*2) indicate information on international scientific and technical cooperation of a scientific institution / higher education institution (number of specialists who participated in international exhibitions and conferences, underwent internships or carried out joint research and development abroad; number of international scientific and practical seminars, conferences, other events held by a scientific institution / higher education institution).*

**VI. Перспективи розвитку**

**VI. Prospects for development**

*Визначити та обґрунтувати шляхи і перспективи розвитку наукової установи / закладу вищої освіти на підставі аналізу кількісних та якісних характеристик науково-педагогічного та наукового потенціалу, а також*

*прогнозного впливу соціально-економічного розвитку на регіональному і національному рівнях, впливу інтеграції до європейського дослідницького простору (до 50 рядків).*

*To identify and substantiate the ways and prospects for the development of a scientific institution / higher education institution based on the analysis of quantitative and qualitative characteristics of scientific and pedagogical potential, as well as the forecast impact of socio-economic development at the regional and national levels, the impact of integration into the European research area (up to 50 lines).*

\_\_\_\_\_

*(посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)*

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*

\_\_\_\_\_

*(Position of the head of a scientific institution / higher education institution)*

\_\_\_\_\_

*(signature)*

\_\_\_\_\_

*(First name and LAST NAME)*

\_\_\_\_\_

Додаток 4

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації (пункт 1 розділу II)

**Опис впливу**  
**результатів діяльності наукової установи / закладу вищої освіти на розвиток науки, суспільства та економіки**  
**Description of the impact of the results of the activities of a scientific institution / higher education institution on the development of science, society and economy**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)  
(full name of the scientific institution / higher education institution)

(науковий напрям)  
(field of science)

за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки  
(період – 5 років)  
for the period from 20\_\_ to 20\_\_ years  
(period – 5 years)

<b>Порядковий № впливу</b> <b>Impact No.</b>	
<b>Основний вид впливу</b> (необхідне підкреслити) <b>Main type of impact</b> (underline necessary)	на забезпечення безпеки та оборони країни; на розвиток економіки; на розвиток технологій; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки; на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток освіти; на розвиток соціальної сфери; на розвиток культури; на збереження стану навколишнього природного середовища; на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики the security and defence of the country; economic development; technology development; health and quality of life; the development of advanced science; popularization of the results of scientific research; the development of education; the development of the social sphere; the development of culture; to preserve the state of the environment; to ensure food security; the development of public policy
<b>Перелік основних наукових результатів, які дали змогу досягти впливу</b> <b>A list of the main scientific results that made it possible to achieve the impact of</b>	
<b>Опис основних наукових результатів, які дали змогу досягти цього впливу</b> (до 3000 знаків) <b>Description of the main scientific results that made it possible to achieve this impact</b> (up to 3000 characters)	
<b>Роль наукової установи / закладу вищої освіти, що звітує, у досягненні впливу</b> (до 2000 знаків) <b>The Role of the Research Institution /Higher Education Institution in Achieving Impact</b> (up to 2000 characters)	



<p><b>Опис впливу</b> (до 6000 знаків) <b>Description of the impact</b> (up to 6000 characters)</p>
<p><b>Перелік підтверджень впливу (опис підтвердження кожного впливу до 1000 знаків</b> (акти виконаних робіт за договорами, контрактами, ліцензійними угодами; посилання на результати впливу (нормативні документи, стандарти, будівельні норми тощо); експертні висновки, документи наукової та науково-технічної експертизи; публікація на офіційному сайті (за наявності такого) об'єкту впливу; публікації результатів соціологічних досліджень впливу, публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; документи щодо розроблених і впроваджених методик лікування; публікації на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; публікації на офіційних сайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; підтвердження широкого використання результатів науковою та освітньою спільнотою); підготовлені законопроекти (нормативно-правові документи, аналітичні довідки (висновки)), підготовлені на замовлення державних органів.</p> <p><b>List of evidence of impact (description of confirmation of each impact up to 1000 characters</b> (acts of completed work under agreements, contracts, license agreements; references to the results of impact (regulatory documents, standards, building codes, etc.); expert opinions, documents of scientific and scientific-technical expertise; publication on the official website (if any) of the object of impact; publication of the results of sociological studies of impact, publication of the results of impact in Ukrainian or foreign media; documents on developed and implemented treatment methods; publications on the official websites of central executive bodies, local self-government bodies; publications on the official websites of public bodies of foreign states, international organizations; confirmation of the widespread use of the results by the scientific and educational community); prepared draft laws (regulatory documents, analytical reports (conclusions)) prepared at the request of state bodies.</p>

\_\_\_\_\_

*(посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)*

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*

\_\_\_\_\_

*(Position of the head of a scientific institution / higher education institution)*

\_\_\_\_\_

*(signature)*

\_\_\_\_\_

*(First name and LAST NAME)*

\_\_\_\_\_

Додаток 5  
до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами пі час проведення державної атестації (пункт 1 розділу III)

**Питомі показники результативності (індикатори),  
за якими здійснюється розрахунок класифікаційної оцінки за науковим напрямом**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

за науковим напрямом \_\_\_\_\_

Інди-катор	Назва та опис	Формула розрахунку індикатора	Ваговий коефіцієнт (K <sub>i</sub> )
1	2	3	4
<b>Показники кадрового складу наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом</b>			
I <sub>1</sub>	Питомий показник кількості аспірантів, наукових працівників (далі – НП) та/або науково-педагогічних працівників (далі – НПП), яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук) / освітньо-творчий ступінь доктора мистецтва, на 1 особу за науковим напрямом (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання)	$I_1 = \frac{P_1}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7}$	1
I <sub>2</sub>	Питомий показник докторантів, НП та/або НПП, яким присуджено науковий ступінь доктора наук на 1 особу (НПП + працівники НДП + докторанти)	$I_2 = \frac{P_2}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I <sub>3</sub>	Питомий показник кількості молодих вчених з числа НП та НПП на 1 особу (НП+НПП+ аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_3 = \frac{P_6}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I <sub>4</sub> *	Питомий показник кількості НП (за основним місцем роботи в закладі вищої освіти на 1 особу (НП+НПП))	$I_4 = \frac{P_3}{P_3 + P_5}$	1
I <sub>5</sub>	Питомий показник гендерної рівності (кількість жінок з числа НП та НПП на 1 особу (НП+НПП+ аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_5 = \left  \frac{P_9}{P_3 + P_5 + P_7 + P_8} - 0,5 \right $	0,5
I <sub>6</sub>	Питомий показник докторів філософії (кандидатів наук) / докторів мистецтва та докторів наук на 1 особу (НП+НПП+докторанти)	$I_6 = \frac{P_{10}}{P_3 + P_5 + P_8}$	1

1	2	3	4
I <sub>7</sub>	Питомий показник кількості реалізованих експертних ролей НП та НПП на 1 особу (НП + НПП + докторанти)	$I_7 = \frac{0,3P_{23} + 0,1P_{24}}{П_3 + 0,5П_5 + П_8}$	1
<b>Показники фінансової діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом</b>			
I <sub>8</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародного конкурсного відбору серед пріоритетних наукових програм на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_8 = \frac{\Phi_1}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I <sub>9</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародних конкурсних відборів (крім грантів (проектів), врахованих у показнику $\Phi_1$ , а також гранти (проекти) з науковою складовою) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_9 = \frac{\Phi_2}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	2
I <sub>10</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, які за результатами загальнодержавних конкурсних відборів фінансуються із спеціального фонду бюджету на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{10} = \frac{\Phi_3}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1
I <sub>11</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, які фінансуються іноземними замовниками на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{11} = \frac{\Phi_4}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I <sub>12</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, які фінансуються українськими фізичними/юридичними особами на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{12} = \frac{\Phi_5}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	2
I <sub>13</sub>	Питомий показник балансової вартості придбаного та отриманого у власність наукового обладнання на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{13} = \frac{\Phi_6}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1

1	2	3	4
I <sub>14</sub> *	Питомий показник обсягів коштів на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{14} = \frac{\Phi_7}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,5
<b>Публікаційна активність</b>			
I <sub>15</sub>	Питомий показник кількості монографій, які індексуються у Scopus та/або Web of Science (далі – WoS), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{15} = \frac{P_3}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1,5
I <sub>16</sub>	Питомий показник кількості монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та/або ЄС, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{16} = \frac{P_4}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1,2
I <sub>17</sub>	Питомий показник кількості монографій, які опубліковані в Україні та інших монографій на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{17} = \frac{P_5}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I <sub>18</sub>	Питомий показник кількості опублікованих розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{18} = \frac{P_6}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I <sub>19</sub>	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1, Q2, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{19} = \frac{P_7}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1,5
I <sub>20</sub>	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q3, Q4, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{20} = \frac{P_8}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,75
I <sub>21</sub>	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1–Q4 опубліковані у відкритому доступі, у загальній кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1–Q4.	$I_{21} = \frac{P_7 - \text{BB}}{P_7 + P_8}$	0,35
I <sub>22</sub>	Питомий показник кількості наукових статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б та публікацій, які індексуються у Scopus та/або WoS (крім публікацій, які враховано у показниках P <sub>7</sub> та P <sub>8</sub> ), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{22} = \frac{P_9}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,5



1	2	3	4
I <sub>23</sub>	Питомий показник кількості опублікованих препринтів на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{23} = \frac{P_{10}}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	0,2
I <sub>24</sub>	Питомий показник кількості опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, каталогів та енциклопедій (авторських аркушів) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{24} = \frac{P_{11}}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1
I <sub>25</sub>	Питомий показник кількості наукових видань (журналів), що включено до фахових наукових видань України категорії А, одночасним засновником та видавцем яких є наукова установа/заклад вищої освіти, та які індексувались у звітному році у наукометричних базах даних Scopus та/або WoS на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{25} = \frac{P_{12}}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1
<b>Інтелектуальна власність</b>			
I <sub>26</sub>	Питомий показник кількості отриманих патентів України на винаходи, сорти рослин на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{26} = \frac{P_{13-1}}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I <sub>27</sub>	Питомий показник кількості отриманих патентів України на корисні моделі на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{27} = \frac{P_{13-2}}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1
I <sub>28</sub>	Питомий показник кількості отриманих в Україні свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{28} = \frac{P_{13-3}}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1
I <sub>29</sub>	Питомий показник кількості міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{29} = \frac{P_{14}}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	4
<b>Конкурсне фінансування проєктів</b>			
I <sub>30</sub>	Питомий показник кількості поданих і прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{30} = \frac{P_{15}}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	0,5

1	2	3	4
I <sub>31</sub>	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом), у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором (заявником)	$I_{31} = \frac{P_{16}}{P_{15}}$	2
I <sub>32</sub>	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом), які визначені переможцями та профінансовані	$I_{32} = \frac{P_{17}}{P_{15}}$	4
I <sub>33</sub>	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на отримання загальнодержавного конкурсного фінансування проектів з виконання наукових досліджень і розробок (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де наукова установа/заклад вищої освіти є координатором (заявником), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{33} = \frac{P_{18}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I <sub>34</sub>	Питомий показник кількості заявок, які визнані переможцями загальнодержавних конкурсних відборів, та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок	$I_{34} = \frac{P_{19}}{P_{18}}$	2
I <sub>35</sub>	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{35} = \frac{P_{20}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	0,5
I <sub>36</sub>	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором	$I_{36} = \frac{P_{21}}{P_{20}}$	2

1	2	3	4
I <sub>37</sub>	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову, які визначені переможцями та профінансовані	$I_{37} = \frac{P_{22}}{P_{20}}$	4

---

\* Обчислення індикаторів I<sub>4</sub> та I<sub>14</sub> відбувається лише для закладів вищої освіти. У випадку проходження науковими установами та закладами вищої освіти одночасної державної атестації за відповідним науковим напрямом, їх оцінювання проводиться за виключенням індикаторів I<sub>4</sub> та I<sub>14</sub>.

---

Додаток 6  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 6 розділу IV)

**Картка експертного оцінювання  
наукової установи / закладу вищої освіти  
Expert evaluation card  
research institution / higher education institution**

*(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)  
(full name of the scientific institution / higher education institution)*

*(науковий напрям)  
(field of science)*

за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки (період – 5 років)  
for the period from 20\_\_ to 20\_\_ years (period – 5 years)

Підтвердження відсутності потенціального конфлікту інтересів у експерта Confirmation that the expert has no potential conflict of interest	
<b>Вплив № __</b> <b>Impact №</b>	
<b>Підтвердження впливу достатні</b> (поставити відмітку «+», якщо експерт вважає наведені докази впливу достатніми, у протилежному випадку поставити відмітку «-») <b>Evidence of impact is sufficient</b> (put a "+" mark if the expert considers the given evidence of influence to be sufficient, otherwise put a "-" mark)	
<b>Коментар експерта</b> <i>(обґрунтувати, чому підтвердження достатності впливу є достатнім/недостатнім)</i> <b>Expert's comment</b> <i>(justify why proof of sufficiency of impact is sufficient/insufficient)</i>	
<b>Експертна оцінка (з урахуванням ролі установи, що звітує у досягненні впливу)</b> (поставити відповідну кількість балів, поданих у дужках) <b>Expert assessment (taking into account the role of the reporting institution in achieving impact)</b> (put the appropriate number of points given in brackets)	
<i>масштаб впливу: локальний (1), регіональний (2), національний (3), міжнародний (4), глобальний (5)</i> <i>scale of influence: local (1), regional (2), national (3), international (4), global (5)</i>	
<b>Коментар експерта</b> <i>(обґрунтувати, чому обрано такий масштаб впливу)</i> <b>Expert's comment</b> <i>(justify why such a scale of influence was chosen)</i>	
<i>розмір впливу: незначний (1), помірний (2), значний (3), великий (4), визначальний (5)</i> <i>the size of the impact: insignificant (1), moderate (2), significant (3), large (4), determining (5)</i>	



<b>Коментар експерта</b> <i>(обґрунтувати, чому обрано такий розмір впливу)</i> <b>Expert's comment</b> <i>(justify why this size of impact was chosen)</i>	
<b>Оцінка експерта за вплив № ___</b> <i>(визначається як сума експертних оцінок за масштаб та розмір впливу, якщо підтвердження впливу достатні – вказуємо цю суму, якщо підтвердження впливу не достатні виставляється оцінка «0»)</i> <b>Expert rating for impact No. ___</b> <i>(defined as the sum of expert evaluations for the scale and size of the impact, if the confirmation of the impact is sufficient - indicate this amount, if the confirmation of the impact is not sufficient, the rating "0" is assigned)</i>	

Для кожного наступного описаного впливу таблиця повторюється.

For each subsequent described effect, the table is repeated.

<b>Результат оцінювання</b> <b>Evaluation result</b>	
<b>Загальна кількість оцінених впливів експертом</b> <b>The total number of impacts assessed by the expert</b>	
<b>Підсумкова оцінка експерта</b> <i>(визначається як сума оцінок експерта за всі описані впливи, поділена на загальну кількість впливів, які оцінено)</i> <b>The expert's final assessment</b> <i>(defined as the sum of expert ratings for all described impacts divided by the total number of impacts assessed)</i>	
<b>Загальний коментар експерта</b> <i>(наводиться оцінка діяльності наукової установи/закладу вищої освіти в цілому)</i> <b>General expert's comment</b> <i>(an assessment of the activity of the scientific institution/institution of higher education as a whole is provided)</i>	

\_\_\_\_\_  
*(підпис експерта)*  
*(signature of the expert)*

\_\_\_\_\_  
*(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*  
*(first and last name)*

Додаток 7  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
закладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 7 розділу IV)

**Експертний висновок  
щодо результатів експертного оцінювання  
ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти**

Експертна група № \_\_\_\_\_ за науковим напрямом \_\_\_\_\_  
у складі її членів:

\_\_\_\_\_ ,  
утворена відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від \_\_. \_\_. 20\_\_  
№ \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ », провела експертне  
оцінювання ефективності діяльності

\_\_\_\_\_ (найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (відомча підпорядкованість наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (місцезнаходження)

\_\_\_\_\_ (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

За результатами експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи /  
закладу вищої освіти) експертна оцінка становить \_\_\_\_\_

Голова експертної групи

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар експертної групи

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Рішення ухвалено на засіданні експертної групи від \_\_. \_\_. 20\_\_ року.

\_\_\_\_\_

Додаток 8  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
закладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 5 розділу V)

**Висновок**  
**про результат державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти**

За результатами державної атестації, проведеної \_\_\_\_ \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ року, наукова  
установа / заклад вищої освіти

\_\_\_\_\_  
*(найменування наукової установи / закладу вищої освіти)*

\_\_\_\_\_  
*(місцезнаходження)*

\_\_\_\_\_  
*(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)*

визнається такою (таким), що пройшла (пройшов) державну атестацію та віднесено до  
групи \_\_\_\_.

Голова експертної групи

\_\_\_\_\_  
*(підпис)*

\_\_\_\_\_  
*(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*

\_\_\_\_\_

Додаток 9  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
закладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 7 розділу V)

**Свідоцтво  
про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти**

Серія \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Дата видачі \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Цим свідоцтвом визнається, що наукова установа / заклад вищої освіти

\_\_\_\_\_

*(найменування наукової установи / закладу вищої освіти)*

\_\_\_\_\_

*(місцезнаходження)*

\_\_\_\_\_

*(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)*

за результатами державної атестації, проведеної \_\_\_\_\_ 20\_\_ року, визнається такою/таким, що пройшла/пройшов державну атестацію.

Наукову устанovu / заклад вищої освіти за науковим напрямом \_\_\_\_\_ віднесено до групи \_\_\_\_\_.

Термін дії свідоцтва до \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Заступник Міністра

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*

М. П.

\_\_\_\_\_



ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки  
України  
21 жовтня 2024 року № 1485

**Положення**  
**про експертні групи та експертну комісію з питань проведення**  
**державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в**  
**частині провадження такими закладами наукової**  
**(науково-технічної) діяльності**

**I. Загальні положення**

1. Це Положення визначає основні завдання, організаційні засади й умови діяльності експертних груп та експертної комісії з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності (далі – експертні групи / експертна комісія) відповідно до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 21 жовтня 2024 року № 1485 (далі – Методика).

Терміни у цьому Положенні вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок), а показники  $P_i$ ,  $\Phi_i$  та індикатори  $I_i$  – відповідно до Методики.

2. Експертні групи та експертна комісія у своїй діяльності керуються Конституцією України, законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами МОН, зокрема цим Положенням.

3. Оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ / закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової

(науково-технічної) діяльності має здійснюватися об'єктивно та неупереджено за умови запобігання конфлікту інтересів та на засадах:

1) об'єктивності аналізу ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти та її / його внеску у світову та вітчизняну науку, освіту, економіку, культуру, підвищення якості життя та безпеки людини;

2) відкритості та прозорості під час отримання та аналізу даних про діяльність наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом;

3) поєднання кількісного аналізу статистичних і наукометричних даних та якісного (експертного) оцінювання інформації про наукову установу / заклад вищої освіти та про її/його діяльність;

4) ґрунтовності аналізу кількісних характеристик діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом.

4. Наявність у членів експертних груп та членів експертної комісії потенційного чи реального конфлікту інтересів визначається відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та інших нормативно-правових актів у сфері запобігання корупції.

Під час здійснення функцій, пов'язаних з проведенням державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти, члену експертної групи та експертної комісії рекомендується враховувати:

чи працюють в науковій установі / закладі вищої освіти його близькі особи;

чи є він членом діючої вченої (наукової, науково-технічної) ради наукової установи / закладу вищої освіти;

а також протягом останніх п'яти років:

чи працевлаштовувався він в науковій установі / закладі вищої освіти;

чи був він науковим керівником одного з працівників наукової установи / закладу вищої освіти;

чи є серед працівників наукової установи / закладу вищої освіти його науковий керівник;

чи є у нього спільні наукові публікації з науковими працівниками наукової установи / закладу вищої освіти;

чи мала місце участь у спільних наукових проектах.

У разі наявності у представника експертної групи або експертної комісії реального або потенційного конфлікту інтересів щодо певної / певного наукової установи / закладу вищої освіти такий представник експертної групи або експертної комісії зобов'язаний повідомити про це на засіданні експертної групи або експертної комісії та не брати участь в оцінюванні такої / такого наукової установи / закладу вищої освіти.

5. Допускається дистанційна участь членів експертних груп та членів експертної комісії у засіданні експертних груп та експертної комісії з використанням технічних засобів електронних комунікацій.

## **II. Формування та організація роботи експертних груп**

1. Експертні групи, персональний склад яких затверджує МОН, утворюються за відповідним науковим напрямом, визначеним з урахуванням галузей знань відповідно до Переліку наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності (додаток до Порядку).

2. Вимоги до експертів розробляє і затверджує МОН.

3. Для формування експертних груп МОН розміщує на власному офіційному вебсайті інформацію про реєстрацію фахівців і вчених, яких згідно з вимогами до експертів може бути включено як кандидатів до складу експертних груп для проведення оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності як об'єкта експертизи у сфері наукової та науково-технічної діяльності.

4. МОН формує з переліку експертів експертні групи. Експертна група на своєму засіданні обирає з числа своїх членів керівника та заступника керівника експертної групи. Кандидатура керівника та його заступника затверджується наказом МОН.

5. До складу експертних груп залучаються провідні вчені, які можуть представляти усі галузі знань відповідного наукового напрямку, з урахуванням пункту 11 Порядку. З метою підвищення якості проведення експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти до складу експертних груп можуть залучатись іноземні експерти, які мають кваліфікацію за відповідними науковими напрямами. Для уникнення потенційного конфлікту інтересів перевага при призначенні експертів для експертизи закладів вищої освіти буде надаватись експертам з наукових установ, для проведення експертизи наукових установ перевага буде надаватись експертам із закладів вищої освіти.

Секретарями експертних груп призначаються працівники МОН.



6. Експертні групи протягом не більш як 45 календарних днів з дати подання науковою установою / закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів:

1) перевіряють достатність і достовірність наведеної в інформаційних матеріалах інформації та у разі виявлення у наданих матеріалах невідповідностей – ініціюють перед експертною комісією необхідність перевірки поданої інформації, про що повідомляють наукову установу / заклад вищої освіти. Виявлення таких невідповідностей може проходити в автоматичному режимі із застосуванням цифрових інструментів Національної електронної науково-інформаційної системи "URIS".

2) аналізують представлені науковою установою / закладом вищої освіти відомості про її / його діяльність;

3) проводять експертне оцінювання опису впливів результатів діяльності наукової установи / закладу вищої освіти на розвиток науки, суспільства та економіки (далі – вплив);

4) подають до експертної комісії експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти (далі – експертний висновок) для його використання під час визначення атестаційної оцінки наукової установи / закладу вищої освіти.

7. За кожним описом впливу експерт встановлює достатність підтверджень впливу та визначає:

експертні оцінки за масштаб та розмір впливу за шкалою від 1 до 5 балів (з урахуванням ролі наукової установи / закладу вищої освіти, що проходить державну атестацію, у досягненні впливу);

загальну оцінку експерта за вплив за шкалою від 0 до 10 балів.

8. На підставі вивчення наданих описів впливів експерт формує експертну оцінку наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом та вносить показники експертного оцінювання до Картки експертного оцінювання наукової установи / закладу вищої освіти згідно з додатком 6 до Методики.

9. Оцінка експерта за вплив визначається як сума експертних оцінок за масштаб та розмір впливу, якщо підтвердження впливу наявні, або дорівнює 0 якщо підтвердження впливу відсутні.



10. Підсумкова оцінка експерта для наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом визначається як середнє арифметичне оцінок експерта за всі описані впливи, поділену на загальну кількість поданих впливів.

11. Загальна оцінка експертної групи щодо наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом визначається як середнє арифметичне підсумкових оцінок експертів відповідної експертної групи.

12. Засідання експертної групи оформлюється протоколом, який веде секретар експертної групи.

13. Керівник експертної групи готує та підписує експертний висновок за формою згідно з додатком 7 до Методики, а у разі відсутності керівника експертної групи експертний висновок підписує заступник керівника експертної групи.

14. Експертний висновок ухвалюється шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів членів експертної групи, присутніх на засіданні, після чого зміни до нього не вносяться. Член (члени) експертної групи має (мають) право викласти окрему думку в експертному висновку.

Рішення експертної групи є чинним, якщо на засіданні присутні не менше двох третин її членів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуєчого на засіданні.

15. Керівник експертної групи подає експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти до експертної комісії для його використання під час визначення атестаційної оцінки наукової установи / закладу вищої освіти.

16. Експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти впродовж 3 робочих днів після його підписання розміщується в Національній електронній науково-інформаційній системі "URIS".

### **III. Формування та робота експертної комісії**

1. Для визначення результату державної атестації та групи наукової установи / закладу вищої освіти створюється експертна комісія, яка є консультативно-дорадчим органом, що утворюється при МОН для визначення відповідно до Порядку та Методики атестаційних оцінок наукових установ / закладів вищої освіти.

2. До складу експертної комісії входять голова (заступник Міністра, який за своїми функціональними обов'язками здійснює контроль за реалізацією державної політики у сферах наукової, науково-технічної діяльності), заступник голови, секретар, члени експертної комісії – представники МОН, представники центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук України, національних галузевих академій наук, до сфери управління яких належать / у віданні яких перебувають наукові установи та заклади вищої освіти, Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій, закладів вищої освіти та наукових установ.

Секретарем експертної комісії визначають представника (одного з представників) МОН.

### 3. Експертна комісія:

1) визначає персональний кількісний склад експертних груп за відповідними науковими напрямками, який затверджує МОН;

2) вирішує питання, пов'язані з потенційним конфліктом інтересів члена експертної комісії, члена експертної групи або щодо відсторонення члена експертної групи від участі в експертній групі;

3) аналізує експертний висновок, поданий експертною групою за результатами експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти;

4) на підставі класифікаційної та експертної оцінки та враховуючи коефіцієнт регіональної підтримки і коефіцієнт руйнувань інфраструктури визначає попередню атестаційну оцінку та здійснює віднесення наукової установи / закладу вищої освіти до однієї з чотирьох груп;

5) готує висновок про результати державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти, за формою, згідно з додатком 8 до Методики, та подає його МОН на затвердження в установленому законодавством порядку;

6) готує з урахуванням пропозицій центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, державних організацій, до сфери управління яких належать / у віданні яких перебувають наукові установи / заклади вищої освіти, якими розпорядчими документами органів державного управління (засновників) визначені повноваження у сферах національної безпеки і оборони, пропозиції щодо уточнення окремих кількісних та якісних показників результативності за окремим науковим напрямом.

4. Засідання експертної комісії проводить її голова, у разі його відсутності – заступник голови. Рішення експертної комісії ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів експертної комісії.

У разі потреби, викликаної бездіяльністю чи тривалою відсутністю окремих членів експертних груп, голова експертної комісії вносить пропозиції щодо внесення змін до складу експертних груп, які оформлюються протоколом.

Оновлений склад експертних груп затверджується наказом МОН.

5. Рішення експертної комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні не менше двох третин її членів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні експертної комісії.

6. Член експертної комісії не має права бути відсутнім на її засіданнях без поважної причини та делегувати свій голос іншій особі.

7. Періодичність засідань експертної комісії визначається за потреби. Інформування щодо засідань експертної комісії забезпечує МОН на своєму офіційному вебсайті.

8. У разі своєї незгоди з прийнятим експертною комісією рішенням член експертної комісії має право викласти у письмовому вигляді окрему думку, яка додається до протоколу засідання експертної комісії.

9. Протокол засідання експертної комісії веде секретар експертної комісії. Протокол засідання експертної комісії підписується головою експертної комісії або його заступником та секретарем експертної комісії та подається до МОН.

#### **IV. Забезпечення діяльності експертної комісії та експертних груп**

1. Організацію поточної роботи експертної комісії та експертних груп здійснює уповноважений структурний підрозділ МОН, який:

1) забезпечує реєстрацію заявки та інформаційних матеріалів, які подані науковими установами / закладами вищої освіти, перевіряє правильність їх оформлення; повертає заявки та / або інформаційні матеріали науковій установі / закладу вищої освіти на доопрацювання із зазначенням причин повернення у разі якщо заявку та / або інформаційні матеріали оформлено неналежно;

2) забезпечує організацію подання інформаційних матеріалів експертним групам за відповідними науковими напрямами для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установ / закладу вищої освіти;

3) забезпечує подання експертного висновку для розгляду експертною комісією;

4) здійснює інформаційне супроводження державної атестації на офіційному вебсайті МОН.

5) здійснює організаційно-методичний супровід роботи експертної комісії та експертних груп.

2. Протягом 10 робочих днів після отримання рішення експертної комісії результати державної атестації затверджуються наказом МОН, який протягом 3 робочих днів оприлюднюється на офіційному вебсайті МОН.

**Генеральний директор  
директорату розвитку науки**



**Григорій МОЗОЛЕВИЧ**